



Vlaamse Ouderenraad  
Ter attentie van Nils Vandenweghe

Per e-mail : [nils.vandenweghe@vlaamse-ouderenraad.be](mailto:nils.vandenweghe@vlaamse-ouderenraad.be)

Brussel, 07/05/2020

**Ref.** : Vraag tot advies in verband met leeftijd

**Onderwerp** : Versoepeling maatregelen en leeftijdsgrens

Beste heer Vandenweghe,

Graag gaan wij in op uw vraag tot advies van 7 mei 2020.

Bij Unia merken we ook in onze meldingen een stijging van ongerustheid bij personen die ouder zijn dan 65. Zij vernamen eveneens de voorstellen die door verschillende actoren in de pers werden gelanceerd. Zij benadrukken dat deze leeftijdsgrens arbitrair over komt en de voorstellen vaak stigmatiserend zijn.

Graag lichten wij toe dat leeftijd een beschermd criterium is in de antidiscriminatie wetgeving. Dit zorgt ervoor dat we waakzaam dienen te zijn wanneer er een onderscheid wordt gemaakt op basis van leeftijd. Het is zo dat de wetgeving een onderscheid kan toelaten als dit gerechtvaardigd is. Dit wil zeggen wanneer er een legitiem doel is en de middelen om dit doel te bereiken passend en noodzakelijk zijn.

In het licht van de huidige afbouw van maatregelen is ook Unia ervan overtuigd dat de nodige voorzichtigheid dient te worden geboden ten opzichte van de gezondheidsrisico's die deze epidemie met zich meebrengt. Echter lijkt een leeftijdsgrens geen passende maatregel te zijn om dit doel te bereiken. Een maatregel gebaseerd op leeftijd is bijgevolg strijdig met het Decreet houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid van 10 juli 2008.

Ondertussen hebben we in onze samenleving al veel geleerd over hoe we ons best beschermen tegen dit virus. Bij het nadenken over het versoepelen van de maatregelen lijkt het ons eerder opportuun om in te zetten op bescherming nl. het houden van afstand, ontsmetten van handen, enz.

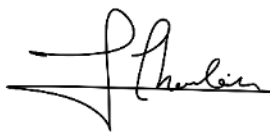
Indien u het specifiek heeft over de bezoeken in de woonzorgcentra denken wij dat het mogelijk moet zijn om deze op 'een zodanige manier te organiseren zodat bescherming voor de aanwezige personen gegarandeerd blijft. Dit kan bv. door de bezoeken te reserveren, het bezoek te laten plaatsvinden in een ruimte zonder in aanraking te komen met andere bezoekers, de nodige afstand te respecteren, het eventueel dragen van beschermingsmaterialen,...

Dit kan verder geanalyseerd worden door experts die het risico op besmetting verder kunnen beoordelen. Een grens op 65+ zetten, streeft met andere woorden zijn doel voorbij en is bijgevolg strijdig met het Decreet houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid van 10 juli 2008.

Vanuit mensenrechtelijk standpunt is het belangrijk om de rechten van ouderen te respecteren en te garanderen in de maatregelen die genomen worden. Dit was ook een bericht eerder deze week van de heer Antonio Guterres, Secretaris-generaal van de Verenigde Naties<sup>1</sup>. We dienen waakzaam te zijn dat nieuwe maatregelen onze oudere bevolking niet discrimineert.

Wij hopen u met dit advies van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Charlier'.

Patrick CHARLIER  
Directeur

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Els Keytsman'.

Els KEYTSMAN  
Directeur

---

<sup>1</sup> <https://news.un.org/en/story/2020/05/1063052> (geraadpleegd op 7 mei 2020).